IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 341)
z dnia 28 września 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 341)

28 września 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zaopiniowanie wniosku ministra obrony narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego na 2022 r.;

– zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2022 r.;

– zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2022 r.;

– zaopiniowanie wniosków ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2022 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Ryszard Bartosik** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Wojciech Skurkiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej, **Edward Siarka** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, **Wojciech Czwakiel** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Zdrowia, **Monika Jakóbczyk** dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Ministerstwa Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami, **Paweł Jabłoński** zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej Ministerstwa Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Elżbieta Milewska** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej oraz **Mirosław Stasiak** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów, **Konrad Hodzyński** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów i **Ewa Staniszewska** zastępca dyrektora Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym Ministerstwa Edukacji i Nauki, **Agnieszka Bolesta** prezes Agencji Mienia Wojskowego wraz ze współpracownikami, **Marcin Różycki** wiceprezes Polskiej Agencji Turystycznej ze współpracownikami, **Marzanna Lipińska** p.o. wicedyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Najwyższej Izbie Kontroli, **Dorota Skrzypska** p.o. dyrektor Biura Finansowo-Księgowego w Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Paulina Gontarz**, **Bogdan Wojtów** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Zofia Szpringer** – naczelnik Wydziału Analiz Społecznych i Ekonomicznych w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry państwu. Witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych w dniu dzisiejszym.

Stwierdzam kworum.

Szanowni państwo, porządek dzienny posiedzenia przewiduje cztery punkty. W pierwszym z nich zaproponuję pewną zmianę, dotyczącą wcześniej przedłożonej propozycji. Szanowni państwo, zaproponuję rozpatrzenie najpierw wniosku ministra obrony narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego na 2022 r. Będzie go referował pan minister Wojciech Skurkiewicz. Taka propozycja jest dlatego, że pan minister będzie musiał oddalić się do pracy w innej komisji. Dlatego gorąco o to proszę. W punkcie drugim będzie zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa

i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2022 r., w punkcie trzecim zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2022 r., a w punkcie czwartym zaopiniowanie wniosków ministra finansów w sprawie zmian przeznaczenia rezerw celowych zaplanowanych na 2022 r. Szanowni państwo, czy są uwagi do takiego porządku dziennego posiedzenia? Nie widzę. Tym samym przyjęliśmy porządek dzienny.

Witam bardzo serdecznie wszystkich gości przybyłych na dzisiejsze posiedzenie – panów ministrów, prezesów i szefów głównych urzędów. Bardzo serdecznie witam również panie i panów posłów.

Szanowni państwo, rozpoczynamy od punktu pierwszego, a więc od rozpatrzenia wniosku ministra obrony narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego na 2022 r. Bardzo proszę o wystąpienie ministra obrony narodowej. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Wojciech Skurkiewicz:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, panie przewodniczący, bardzo dziękuję za przychylność dla naszej propozycji. O godz. 12:00 jest posiedzenie Komisji do Spraw Służb Specjalnych, na którym muszę również reprezentować ministra obrony narodowej, dlatego króciutko.

Szanowni państwo, Wysoka Komisjo, stajemy przed państwem z prośbą, żeby dokonać przesunięć w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego. Niestety – i mówię to po raz wtóry – jest to podyktowane środkami finansowymi, których Agencja Mienia Wojskowego potrzebuje na realizację wypłat odpraw mieszkaniowych oraz świadczeń mieszkaniowych dla ok. 76 tys. żołnierzy. To jest niebagatelna kwota. To jest 227 000 tys. zł. Oczywiście, wszystkie działania, które są realizowane, są realizowane w ramach budżetu, który jest przewidziany dla ministra obrony narodowej i Agencji Mienia Wojskowego. Nie poruszamy kwestii zupełnie odrębnych, czyli innych budżetów i rezerw celowych. W tym zakresie mamy pozytywną opinię i akceptację ze strony Ministerstwa Finansów.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Pytanie do pań i panów posłów. Otwieram dyskusję. Czy są pytania? Bardzo proszę, pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, mam pytania do pana ministra. Już wielokrotnie albo kilkukrotnie dokonywaliśmy zmian w zakresie środków, które przysługują odchodzącym ze służby żołnierzom w zakresie odprawy, czy zwiększenia dotacji celowej na świadczenia mieszkaniowe dla osób uprawnionych. W tym przypadków znamy doskonale algorytm, który wynosi 3% wartości lokalu mieszkalnego i jest obliczany za każdy rok. Podlega zaliczeniu do wysługi lat za długoletnią służbę. Pytanie jest następujące. Jeżeli mówimy o dotacji z budżetu na ten cel, to nie ma wątpliwości, jakie to są środki. Powiedzieli państwo, że będą państwo sukcesywnie przychodzić w wnioskami, jeżeli będą takie potrzeby. Zatem chcę zapytać, jak państwo szacują albo jak oszacowano na początku roku odejścia ze służby w porównaniu z tym, z czym dzisiaj się spotykamy.

Dla nas jedna rzecz jest dobra. Oczywiście są to ogólne warunki – to, że przysługuje taki dodatek, taka odprawa mieszkaniowa. Czy państwo spotkali się z liczbą odejść ze służby większą, niż wcześniej państwo prognozowali? Na ile państwo szacują – bo jesteśmy prawie na końcu trzeciego kwartału – potrzeby? Jakie potrzeby w tym zakresie będą jeszcze do końca roku? Z której rezerwy przeznaczają państwo środki na to dofinansowanie w wysokości 217 000 tys. zł na zwiększenie tych odpraw stosownie do przedłożonego planu finansowego? Jeszcze chcę powiedzieć, że pytanie dotyczy m.in. odejść ze służby, żebyśmy sobie wyrobili zdanie. Do obowiązujących przepisów, do przysługującej odprawy i do tego mnożnika uwag nie ma, bo to są ogólnie obowiązujące przepisy.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Panie ministrze, bardzo proszę o ustosunkowanie się… Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Bardzo dziękuję.

Panie ministrze, może po prostu czegoś nie rozumiem. W części B, w której mamy wpływy z zagospodarowania mienia, napisano, że one się zwiększyły o 20 670 tys. zł. Natomiast w pozycji: wydatki napisali państwo, że potrzebują państwo odprowadzić do urzędu skarbowego podatek VAT właśnie ze względu na to, że sprzedali państwo więcej gruntów o charakterze inwestycyjnym. Wpłata do urzędu skarbowego wynosi chyba 40 000 tys. zł. Chciałabym, żeby pan minister mi to wytłumaczył. To tyle.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

Proszę państwa, czy są jeszcze jakieś pytania do pana ministra? Panie ministrze, bardzo proszę o odpowiedź.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Nie bardzo rozumiem pytanie pani poseł Leszczyny, bo to nie dotyczy planu agencji. Jakby pani mogła…

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Przepraszam pana ministra. Bardzo przepraszam. Wyskoczyłam z czymś, co jest do innego punktu. Przepraszam, panie przewodniczący.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Rozumiem, że sprawy nie ma.

Panie przewodniczący, odpowiem na pytania pani przewodniczącej Skowrońskiej. W istocie ma pani absolutnie rację. To jest trzeci raz, kiedy przychodzimy do Komisji Finansów Publicznych. Sprawa jest o tyle prozaiczna i prosta, że nie możemy, nie chcemy od razu blokować całej puli środków finansowych, które są przeznaczone na cały rok. Wypłaty czy przekazywanie środków finansowych z budżetu ministra obrony narodowej odbywają się w ratach kwartalnych. To jest jedna rzecz. Druga rzecz – jeżeli chodzi o wypłaty odpraw, dotyczą one tych, którzy odchodzą ze służby. Oczywiście, jak pani słusznie zauważyła, to jest jedna rzecz. Ale jest jeszcze sprawa dotycząca tzw. dodatków mieszkaniowych dla tych, którzy pozostają w służbie, albo dla tych, którzy przychodzą do służby. W związku z tym, że mamy zwiększone stany sił zbrojnych, mamy również zwiększone wydatki na świadczenia mieszkaniowe, które przekazujemy żołnierzom.

Co do konkretnej sprawy dotyczącej odejść ze służby, na tę chwilę mamy… Może przedstawię pani, jak to było w 2021 r. W 2021 r. wypłacaliśmy odprawy mieszkaniowe 2648 żołnierzom, którzy rozstawali się z wojskiem i mieli prawo do wypłaty tych świadczeń. W tym roku mamy 1821 takich wypłat. To jest stan na koniec sierpnia. Do tego jest 109 kolejnych wniosków – dotyczących świadczeń wypłacanych we wrześniu. To jest liczba odejść, które mamy w trakcie roku. To nie są jakieś powalające kwoty czy liczby żołnierzy. Po prostu – mówiąc językiem młodzieżowym, dość brutalnym – PESEL jest nieubłagalny. Przypomnę, że żołnierze mogą służyć do 60. roku życia. Oczywiście ta wymiana, jeżeli chodzi o odejścia żołnierzy, z reguły jest na bardzo zbliżonym poziomie każdego roku.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję panu, panie ministrze.

Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania? Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie oczekuję odpowiedzi, ale pan minister powiedział, że nie blokują państwo środków. Czyli jest prognoza odejść do końca roku. Trochę dziwi to, że w tym planie finansowym nie ma ustalonej na początku… Rozumiem, że było więcej odejść, niż państwo prognozowali. Z tym państwo przyszli, a nie każdorazowo ad hoc z konkretną liczbą, bo nie chcą państwo blokować całej puli. Panie ministrze, poprosiłabym o informację na piśmie,

jakie będą oszczędności z tego tytułu, że od razu nie blokują państwo wszystkich środków. To pewnie są niewielkie oszczędności, bo chyba nie płacą państwu za środki na rachunku po 20% w stosunku rocznym.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Pani poseł, zależy nam na tym, żeby w racjonalny sposób prowadzić gospodarkę finansową. To chyba nie ulega żadnej wątpliwości, ale przygotujemy taką odpowiedź na piśmie. To absolutnie nie jest jakiś problem. Było też pytanie pani przewodniczącej, czy to jest już ostatnia korekta. Mam nadzieję. Liczymy z panią prezes, że to będzie ostatnia korekta. Życie nie znosi próżni, ale najprawdopodobniej to będzie ostatnia korekta w tym roku.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania? Nie widzę.

Szanowni państwo, proponuję przyjęcie opinii nr 216 Komisji Finansów Publicznych do ministra obrony narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego, uchwalonej na posiedzeniu 28 września 2022 r., w brzmieniu: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu 28 września 2022 r. rozpatrzyła wniosek ministra obrony narodowej z 23 września 2022 r. dotyczący zmian w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego na 2022 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego na 2022 r. przedstawione we wniosku”.

Szanowni państwo, czy są uwagi do takiej treści opinii? Nie widzę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię w sprawie planu finansowego Agencji Mienia Wojskowego na 2022 r. Dziękuję serdecznie.

Szanowni państwo, przechodzimy do punktu drugiego porządku dziennego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2022 r. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Bartosik:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, kierujemy wniosek do Komisji Finansów publicznych dotyczący zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2022 r. Zmiany w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2022 r. wynikają z aktualizacji planowanych do uzyskania wpływów oraz potrzeb finansowych w zakresie kosztów i wydatków. Wzrost wpływów spowodowany jest uzyskaniem odsetek od środków na rachunkach bankowych ze względu na decyzję Rady Polityki Pieniężnej o podwyższeniu stopy depozytowej NBP z poziomu 0% do poziomu 0,75% oraz odszkodowaniem otrzymanym z tytułu niewłaściwego wykorzystania nieruchomości przekazanych nieodpłatnie na rzecz gminy.

Natomiast zwiększenie w pozycji: materiały i energia wynika m.in. ze wzrostu cen energii elektrycznej, a także z uwzględnienia wzrostu zapotrzebowania środków na wpłaty do urzędu skarbowego z tytułu podatku VAT w związku z szacowaniem wyższych przychodów ze sprzedaży mienia, a w szczególności gruntów o charakterze inwestycyjnym stanowiących podstawę naliczenia VAT. W celu zabezpieczenia środków na wypłatę z tytułu podatku VAT zmniejszono planowaną kwotę na wydatki na realizację ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, proszę o wydanie opinii w sprawie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2022 r.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Czy są pytania ze strony pań i panów posłów? Pani przewodnicząca, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po pierwsze, mam pytanie do pana ministra. Pan minister przychodzi i mówi, że proponują państwo zwiększenie kosztów materiałów i energii o 500 tys. zł w Zasobie Własności Rolnej Skarbu Państwa. Na marginesie chcę powiedzieć, że to świetnie, że mogą państwo do nas przyjść. Samorządy nie mogą w ten sposób do nas przyjść, jeżeli brakuje

jakichkolwiek środków w ich budżetach. Wielokrotnie o tym mówiliśmy. Każda z instytucji, m.in. każda z agencji przychodzi i mówi, że płaci drożej. Może w tym przypadku to nie jest największa pozycja, bo to jest wzrost o ok. 15% w stosunku do przyjętego planu. Jednak, panie i panowie posłowie z tej Komisji, proszę zauważyć, że samorządy nie mają do kogo przyjść, a na posiedzeniu Komisji odbywa się taka dyskusja, że przecież samorządy w wolumenie mają więcej. Ta agencja również ma więcej środków przeznaczonych na ten cel.

Druga rzecz. W części B w planie finansowym są wpływy z zagospodarowania mienia. Jest tam pozycja, która mówi, że odsetki zwiększyły się o 16 610 tys. zł. Mamy przychody, ale nie znamy wartości bilansowej środków, które są na rachunku bankowym. Chciałabym, żeby pan minister powiedział, jaka jest wielkość wolnych środków, które są na rachunku bankowym, skoro przyrost odsetek jest trzykrotny w stosunku do planu. Wzrosły z kwoty 4000 tys. zł z kawałkiem do 22 000 tys. zł. Na koniec jest to nawet łącznie pięciokrotny wzrost tego stanu. Jest zwiększenie o 300%, a łącznie o 500% w stosunku do pierwotnego przedłożenia. Niech mi państwo powiedzą, jak wyliczyć przychody z tytułu odsetek. Pan minister mówił, że oprocentowanie lokaty wzrosło z 0% do 0,75%. Tak pan minister mówił. Tak jest w protokole. Uprzejmie prosiłabym, żeby państwo powiedzieli, ile mają państwo wolnych środków, które leżą na lokatach.

Dziękuję.

Wydaje mi się, że te środki nie powinny leżeć na lokatach, bo tak to zostało wyjaśnione. Mam na ten temat trochę inną opinię, ale poruszam się w ramach państwa przedłożenia i prezentacji wniosku przez pana ministra.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

Bardzo proszę o zabranie głosu panią przewodniczącą Izabelę Leszczynę. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Ja króciutko, z pytaniem do ministra rolnictwa. Panie ministrze, w wydatkach mamy wzrost o 40 000 tys. zł z tytułu podatku VAT, który muszą państwo odprowadzić do urzędu skarbowego, bo – jak rozumiem – sprzedali państwo więcej ziemi o charakterze inwestycyjnym, niż państwo planowali. Ale we wpływach nie widzę kwoty, która równoważyłaby taki wydatek na VAT. O to chciałam zapytać. Rozumiem, że w tym planie to się też zmieniło. Sprzedali państwo więcej, więc dochody, czyli wpływy, też powinny być wyższe.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Czesław Siekierski (KP):

Bardzo dziękuję.

Patrzę na pismo ministra finansów, które odnosi się do sprawy środków Funduszu Gwarancji w Rolnictwie. Oczywiście chodzi tu o środki krajowe. Oczywiście widzę tutaj bardzo celowe wsparcie dla inspekcji, doradztwa…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie pośle, za chwilę będziemy omawiać ten wniosek. Teraz jesteśmy…

Poseł Czesław Siekierski (KP):

To dziękuję. Przepraszam.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania? Nie ma.

Panie ministrze, bardzo proszę o odniesienie się do uwag.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o środki, które są na naszych rachunkach bankowych, to one są tam dlatego, że właściwie gospodarujemy środkami, które są w zasobach Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. To chyba jest oczywiste i naturalne. To jest ponad 1 000 000 tys. zł. Te pieniądze nie leżą i nie czekają, jak tutaj padło, tylko znajdują się na naszych rachunkach, bo tak wygląda rzetelna gospodarka finansowa. Stąd wziął się wniosek do państwa, żeby ująć to w zmianach. Pani poseł, jeśli chodzi o dokładną kwotą, to możemy ją podać, ale w tej chwili nie znam dokładnej kwoty. Jest to ponad 1 000 000 tys. zł.

Było pytanie dotyczące sprzedaży naszych gruntów na cele inwestycyjne. Pani poseł, ta sprzedaż nie została jeszcze dokonana, tylko mamy ją w planach. Tutaj będzie wzrost o 430 000 tys. zł. W związku z tym musimy od tej kwoty odprowadzić ok. 40 000 tys. zł. W związku z tym występujemy do szanownej Komisji o pozytywne zaopiniowanie tej zmiany.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę.

Pozwolę sobie przedstawić propozycję tekstu opinii nr 214 Komisji Finansów Publicznych do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa uchwalonej na posiedzeniu 28 września 2022 r. „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu 28 września 2022 r. rozpatrzyła wniosek ministra rolnictwa i rozwoju wsi z 20 września 2022 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2022 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa przedstawione we wniosku".

Szanowni państwo, czy do tej treści opinii są jakieś uwagi? Nie widzę. Tym samym stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię w sprawie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2022 r.

Przechodzimy do punktu trzeciego porządku dziennego. Bardzo proszę o wystąpienie ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2022 r. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, prosimy o zmianę w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2022 r. Zmiana planu finansowego KOWR na 2022 r. obejmuje m.in. przesunięcie środków z pozycji: usługi obce do pozycji: materiały i energia ze względu na potrzebę pokrycia zwiększonych kosztów zakupu materiałów i energii, a także przesunięcie środków finansowych z pozycji: wynagrodzenia osobowe do pozycji: podatki i opłaty, w której wykazywane są wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Proszę Wysoką Komisję o zaopiniowanie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia na 2022 r.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, panie ministrze.

O głos poprosiła pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, pan minister po raz kolejny powiedział o wzroście cen energii, jak w poprzednim wniosku. W tym wniosku państwo również zwiększają wydatki o 900 tys. zł. Chcę zauważyć – i państwa również o to proszę – że kiedy są większe koszty energii, dodajemy środki. Samorządom może niekoniecznie w takiej formule, że to za to… Chciałabym zapytać pana ministra, o ile średnio zwiększyły się koszty energii w Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa, żeby – tak jak poprzednio – pan minister

się do tego odniósł. Tam mieliśmy 500 tys. zł. Tutaj mamy 900 tys. zł. O ile drożeje energia? Mówią państwo, że państwo we wszystkim zwiększa wydatki. Państwa jednostki otrzymują dodatkowe środki, a ludzie niekoniecznie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Panie ministrze, bardzo proszę o odpowiedź.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Jeśli chodzi o koszty energii, szacujemy, że wzrost jest w okolicach 100–150%. W związku z tym jest wniosek do Wysokiej Komisji o te zmiany.

Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poprosiłabym jednak o odpowiedź na piśmie.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Dobrze, pani przewodnicząca. Prześlemy taką odpowiedź.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękujemy, panie ministrze.

O możliwość zadania pytania poprosiła pani przewodnicząca Gabriela Masłowska. Bardzo proszę.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Mam pytanie. Czy ministerstwo rolnictwa w stosunku do podległych jednostek – takich jak chociażby KOWR – przyjęło jakieś zalecenia albo czy myśli o tym, aby dokonywały oszczędności w zużyciu energii? Z doświadczenia wiemy, że w tego typu instytucjach – niestety – hulaj dusza, piekła nie ma. Czy ministerstwo, starając się o dodatkowe środki, jednocześnie myśli o zaleceniach dotyczących oszczędzania energii w tych instytucjach?

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie ministrze, czy jeszcze zechce pan coś dodać?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Jeżeli chodzi o ostatnie pytanie pani poseł, jesteśmy w trakcie przeprowadzania takich analiz. Oczywiście wstępne zalecenia już są przekazane, ale chcemy opracować szczegółowy program oszczędności. Wszystkie jednostki i instytucje, wszystkie agendy podległe ministrowi rolnictwa będą zobowiązane do oszczędzania energii.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Dziękujemy za tę deklarację.

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś dodatkowe głosy w dyskusji? Nie widzę.

Pozwolę sobie zaproponować państwu przyjęcie opinii nr 215 Komisji Finansów Publicznych do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, uchwalonej na posiedzeniu 28 września 2022 r. w brzmieniu: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu 28 września 2022 r. rozpatrzyła wniosek ministra rolnictwa i rozwoju wsi z 20 września 2022 r. dotyczący zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2022 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa przedstawione we wniosku".

Szanowni państwo, czy są uwagi do takiej treści opinii? Nie widzę. Tym samym stwierdzam przyjęcie opinii.

Proszę państwa, przechodzimy do realizacji punktu czwartego porządku dziennego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosków Ministerstwa Finansów. Proszę państwa, w imieniu ministra finansów Ministerstwo Finansów będą reprezentować pani Elżbieta Milewska i pan Mirosław Stasiak. Ich upoważnienia są do wglądu, jeżeli ktoś chce

je zobaczyć. Są udzielone przez ministra Patkowskiego. W takim razie bardzo proszę przedstawiciela Ministerstwa Finansów o przedstawienie wniosków w sprawie zmian przeznaczenia rezerw celowych zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2022 r. Szanowni państwo, każdy z tych wniosków będziemy rozpatrywać oddzielnie. Jest ich pięć. Dotyczą poz. 56, 29, 60 i 62. Jest też drugi wniosek dotyczący poz. 62. Bardzo proszę o wystąpienie przedstawiciela ministra finansów. Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów Mirosław Stasiak:

Dzień dobry. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na wstępie chciałbym przeprosić za nieobecność ministra. Jest to związane z przedłużającym się posiedzeniem Rady Ministrów dotyczącym ustawy budżetowej na 2023 r.

Przystąpię do omawiania po kolei naszych próśb w zakresie zmian przeznaczenia rezerw celowych. Pierwsza dotyczy zmiany przeznaczenia rezerwy celowej poz. 29. Minister edukacji i nauki zwrócił się z prośbą o przekwalifikowanie środków z rezerwy celowej poz. 29 pod nazwą: zmiany systemowe w finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego, w tym w finansowaniu zadań oświatowych. Rozpatrywany wniosek dotyczy zmiany przeznaczenia kwoty 4 980 615 zł, w tym 4 063 325 zł na wynagrodzenia osobowe. W rezerwie zostały zaplanowane środki w kwocie 3 792 110.000 zł.

Prośba jest związana z uchwaloną 5 sierpnia 2022 r. ustawą o zmianie ustawy – Karta nauczyciela oraz niektórych innych ustaw. Ta zmiana przewiduje uproszczenie systemu awansu zawodowego nauczycieli i polega na likwidacji dotychczasowych stopni nauczyciela stażysty i nauczyciela kontraktowego oraz na wprowadzeniu stanowiska nauczyciela początkującego wraz z dodatkowym wzrostem wynagrodzenia dla nauczycieli podejmujących pracę w tym zawodzie. Jak wskazano w ocenie skutków regulacji do tej ustawy, w 2022 r. środki na finansowanie podwyższenia wynagrodzeń nauczycieli rozpoczynających pracę w zawodzie w szkołach prowadzonych przez właściwych ministrów będą uruchomione z rezerwy celowej budżetu państwa zaplanowanej w poz. 29.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie dyrektorze.

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałam spytać o jedną rzecz. Rezerwa dotyczy finansowania jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast pieniądze zamierzają państwo przeznaczyć na wprowadzenie regulacji wynagrodzeń w placówkach prowadzonych przez organy administracji rządowej. Dlaczego tak się dzieje, że zabierają państwo samorządom to, co powinno być przeznaczone dla samorządów na szkoły prowadzone przez samorządy? Zabierają to państwo dla jednostek prowadzonych przez organy rządowe. Myślę, że rząd może skorzystać z zupełnie innych pieniędzy, chociażby z kancelarii premiera. Może przeznaczyć na to pieniądze, nie okradając po raz kolejny samorządów. Tak robić się chyba nie godzi. Jest prośba o wytłumaczenie, jak wobec tego załatają państwo tę dziurę po zabraniu po raz kolejny środków samorządom.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, rzeczywiście myślę, że nikt nikogo tutaj nie okrada.

Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pani poseł Sibińska nie mówiła bzdur. Rezerwa, o której mówimy, to rezerwa celowa w poz. 29. To jest rezerwa budżetu państwa, która jest zaplanowana dla samorządów – żebyśmy to wiedzieli. Każdy z państwa może sobie wyrobić zdanie. Zrobiliśmy rezerwę dla samorządów. To jest rezerwa poz. 29. Z niej przeznaczamy pieniądze na zmiany w systemie. Chcemy jeszcze powiedzieć o innej rzeczy. W kontekście tego kwota w wysokości, o której mówimy, tj. 4980 tys. zł – 5000 tys. zł – to środki przeznaczone dla szkół resortowych prowadzonych przez poszczególnych ministrów. Rozumiemy to. Czy przedstawiciel ministra edukacji i nauki mógłby nam dzisiaj odpowiedzieć, ile w związku

z podstawą, którą państwo przywołują, jest potrzeb w samorządzie? Próbują państwo bazować na kwotach ogólnych, a my chcielibyśmy to wiedzieć.

Jeżeli na szkoły resortowe, prowadzone przez ministra rolnictwa i ministra środowiska – to szkoły leśne – potrzeba 5000 tys. zł do realizacji pierwotnych założeń po zmianie, to minister edukacji i nauki powinien mieć wyliczenie dotyczące nauczycieli zatrudnionych tam, gdzie idzie subwencja oświatowa, i wiedzieć, ile subwencji oświatowej brakuje w samorządach. Poprosiłabym, żeby paralelnie zestawiono kwoty pokazujące, ile brakuje w branżowych szkołach ministerialnych i ile w związku z tym brakuje w szkołach, które prowadzą samorządy. Wolałabym, żeby odpowiedziano nam na posiedzeniu Komisji. Gdyby nie było precyzyjnej odpowiedzi, uprzejmie poproszę, żeby wysłać ją na adres sekretariatu Komisji. Zapoznam się z nią. Myślę, że dla wszystkich państwa, że dla nas jest to rzecz niezwykle ważna. Robimy zestawienie. Państwo przyklepują to tam, gdzie są szkoły branżowe i minister. A niestety tam, gdzie są samorządy, nie widzimy tak dużej troski.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję.

Myślę, że zaraz pan dyrektor rozwieje wątpliwości i odpowie na pytania. Bardzo proszę, panie dyrektorze, o odniesienie się do uwag.

Zastępca dyrektora departamentu MF Mirosław Stasiak:

Szanowni państwo, te zmiany wynikają ze zmiany ustawy. Informacja o tym, że to będzie z rezerwy celowej w poz. 29, była przedstawiona już przy projekcie, który trafił do Sejmu. To może tyle z mojej strony, od strony formalnej – już na etapie procedowania projektu ustawy taka informacja była w nim zawarta. Jeśli chodzi o uzasadnienie merytoryczne, poprosiłbym o odniesienie się przedstawiciela Ministerstwa Edukacji i Nauki. Odnosząc się do kwoty związanej z tymi zmianami w zakresie samorządów – bez potrzeby zmiany tej rezerwy, bo jak słusznie zauważono, jest ona przeznaczona dla samorządów, została już przeznaczona kwota 251 200 tys. zł.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czy pan myśli, że to wystarczy? Te 251 000 tys. zł. Jest 5000 tys. zł na parę szkół i 251 000 tys. zł na wszystkie inne szkoły – 50 razy więcej na wszystkie samorządy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

To dotyka zupełnie innej kwestii. To dotyka całości, a w odniesieniu do zapewne tylko i wyłącznie kilku szkół mówimy o 4980 tys. zł.

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

W takim razie pozwolę sobie przedstawić opinię nr 210 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej, uchwaloną na posiedzeniu 28 września 2022 r. w brzmieniu: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu 28 września 2022 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z 23 września 2022 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty 4 980 615 zł z rezerwy celowej w poz. 29 zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2022 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję zmiany przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na sfinansowanie podwyższenia wynagrodzeń nauczycieli początkowych zatrudnionych w szkoła i placówkach prowadzonych przez organy administracji rządowej”.

Proszę państwa, czy mają państwo jakieś uwagi do treści opinii? Nie widzę. Tym samym uznaję, że Komisja Finansów Publicznych przyjęła opinię nr 210.

Panie dyrektorze, bardzo proszę. Rozumiem, że teraz wracamy do poz. 56, bo dokonaliśmy zmiany. Tak? Rozumiem, że państwo chcą omawiać wnioski zgodnie z rosnącymi pozycjami rezerw. W takim razie bardzo proszę o omówienie zmiany w rezerwie w poz. 56.

Zastępca dyrektora departamentu MF Mirosław Stasiak:

Rozpatrywany wniosek został skierowany na prośbę ministra sportu i turystyki. Dotyczy zmiany przeznaczenia kwoty 173 000 tys. zł ujętej w ustawie budżetowej na 2022 r. w rezerwie celowej w poz. 56 „Rezerwa na zmiany systemowe i niektóre zmiany organizacyjne, w tym nowe zadania". Wprowadzone ustawą z 5 sierpnia 2002 r. zmiany w ustawie o Polskiej Organizacji Turystycznej oraz w ustawie o grach hazardowych rozszerzyły źródła przychodów Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej oraz wprowadziły możliwość zwiększenia dotacji w obecnym roku budżetowym dla Centralnego Ośrodka Sportu, udzielanej na podstawie art. 29 ust. 1a ustawy z 25 czerwca 2010 r. o sporcie. Środki w wysokości 173 000 tys. zł zostaną przeznaczone na realizację zadań w związku z ustawą o zmianie ustawy o Polskiej Organizacji Turystycznej oraz ustawy o grach hazardowych, w tym 164 500 tys. zł na dotację celową dla Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na realizację dotychczasowych zadań funduszu, m.in. w zakresie inwestycji sportowych, oraz 8500 tys. zł na dotację celową dla Centralnego Ośrodka Sportu. Powyższe zadania nie wypełniają przeznaczenia rezerwy celowej na zmiany systemowe i niektóre zmiany organizacyjne, w tym nowe zadania. W związku z powyższym wymagana jest zmiana przeznaczenia tych środków.

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

W takim razie, szanowni państwo… Proszę bardzo.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałam poprosić o szczegółową informację na piśmie o tym, na jakie zadania zostanie przeznaczona kwota 164 500 tys. zł. Jest to dotacja celowa dla Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na zadania kontynuowane. W tej rezerwie jest mowa głównie o nowych zadaniach. W związku z tym proszę o szczegółową informację na piśmie o tym, na jakie cele będzie przeznaczone 164 500 tys. zł.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałam się przyłączyć do wniosku pani poseł Czernow. Dlatego że państwo pokazali, że w tym funduszu jest m.in. upowszechnianie strzelectwa czy sport dzieci i młodzieży. W tym zakresie są to nowe środki. Jest pytanie o tak przygotowany wniosek do ministra finansów. Nie mamy informacji o tym, ile środków łącznie będzie teraz przeznaczonych na ten cel. Niektóre konkursy nie są jeszcze rozstrzygnięte. Chciałabym powiedzieć, że jest to taki wniosek, jak niektóre poprzednie. Mamy półtorej strony. Jest to chyba czcionka w rozmiarze 18. Jest wniosek na 164 500 tys. zł i nic poza tym. Sądzę, że pani poseł Czernow miała rację. Jeżeli państwo już przedstawiają jakieś wnioski, to przydałby się nam przynajmniej wniosek źródłowy, który państwo opiniują. Teraz już nie mamy takich wniosków załączonych do wniosku, który składa określony resort. Dlatego rodzą się te pytania. Ja również poprosiłabym o odpowiedź na piśmie, przyłączając się do wniosku pani poseł Zofii Czernow.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Zastępca dyrektora departamentu MF Mirosław Stasiak:

Jeśli mogę, to w tym miejscu proszę o głos przedstawiciela ministerstwa sportu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę. Proszę o przedstawienie się.

Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Ministerstwa Sportu i Turystyki Monika Jakóbczyk:

Monika Jakóbczyk, dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego w Ministerstwie Sportu i Turystyki. Na zadania wynikające z ustawy tworzącej Fundusz Kultury Fizycznej na 2022 r. w ustawie budżetowej zabezpieczono 1 107 950 tys. zł. Ta kwota została teraz zwiększona o 164 500 tys. zł. Z tej kwoty 137 500 tys. zł zostanie przeznaczone na zadania w zakresie inwestycji sportowych, tj. na przebudowy, remonty i dofinansowanie inwestycji obiektów sportowych. Do tej pory w Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zaplanowana była kwota 577 000 tys. zł. Tę kwotę, ze względu na ogromne zapotrzebowanie w zakresie inwestycji sportowych, chcemy zwiększyć o 137 500 tys. zł.

Na rozwijanie sportu wśród dzieci i młodzieży w Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na 2022 r. zabezpieczono 455 300 tys. zł. Tę kwotę chcemy zwiększyć o 22 000 tys. zł, w większości z przeznaczeniem na młodzieżowy sport wyczynowy. Ze względu na wzrost kosztów przygotowań jest konieczność zwiększenia tych wydatków – w większości na młodzieżowy sport wyczynowy. O 2600 tys. zł będzie stanowiło zwiększenie wydatków w ramach programu „Klub”, do którego nabór się odbył, jak pani przewodnicząca zauważyła. Przy czym na pozytywnie zweryfikowane wnioski, których było 5776, dla 233 klubów, brakuje środków. Stąd kwota 2600 tys. zł stanowiłaby dofinansowanie w ramach tego programu.

Ostatnia część kwoty 164 500 tys. zł to 5000 tys. zł, które chcemy przeznaczyć na rozwijanie sportu wśród osób niepełnosprawnych. Na ten cel w ustawie budżetowej jest kwota 46 500 tys. zł. Tu też – ze względu na ogromny wzrost kosztów w zakresie przygotowań i sprzętu – jest po prostu potrzeba zwiększenia środków w tym zakresie.

Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś pytania?

Poseł Zofia Czernow (KO):

Jeszcze tylko dodam, że pani wypowiedź zupełnie tego nie wyjaśnia. Bardzo proszę o informację na piśmie.

Dziękuję.

Dyrektor departamentu MSiT Monika Jakóbczyk:

Oczywiście, przedstawimy informację na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Marek Matuszewski (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ta informacja wszystko wyjaśnia. Pani poseł, ponoć sport łączy, a nie dzieli. Jeżeli pani nie chce dać pieniążków na sport osób niepełnosprawnych, to źle to świadczy o pani formacji. Szanowni państwo, rozumiem, że to trochę boli, bo znam się troszeczkę na sporcie, że inwestycje sportowe są w Polsce coraz większe i będą większe. Po co? Żeby odciążyć chociażby służbę zdrowia, bo wiemy doskonale, że sport pomaga zdrowiu. Kończąc powiem, że wszystko znakomicie – pewnie jak większość moich kolegów – zrozumiałem. To wszystko jest uzasadnione. Nie blokujmy środków na sport. Na sport w Polsce, a szczególnie dla osób niepełnosprawnych.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Ale…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jeszcze pani poseł?

Poseł Zofia Czernow (KO):

Czy mogę, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, pani poseł Zofia Czernow. Bardzo proszę.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Chciałam powiedzieć, że moje pytanie nie oznaczało blokowania, panie pośle. Proszę sobie nie żartować. Moje pytanie dotyczyło tego, żeby mieć jasny pogląd na to, co się dzieje z rezerwami, bo pracując w Komisji Finansów Publicznych, tym się zajmuję. Natomiast nie jestem przeciwna temu wnioskowi, więc proszę nie wywoływać takich dziwnych sytuacji.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, jeszcze pani przewodnicząca poprosiła o głos. Mam tylko prośbę. Szanowni państwo, mamy opisane, że w większości te pieniądze trafiają na inwestycje w sport. Nie tylko samorządy, ale wszystkie jednostki na tym zyskają. Myślę, że nie ma potrzeby, żeby dzielić włos na czworo. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałam powiedzieć, że pan poseł Matuszewski jest jasnowidzem, bo we wniosku nie ma nic o sporcie osób niepełnosprawnych. Nie wiem, gdzie pan to wyczytał. Może w chmurach. Nasze pytanie jest zasadne, żeby państwo to wyjaśnili, bo na jednej stronie – a nawet mniej – jest ta kwota 165 000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, to będzie wyjaśnione na piśmie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Kiedy będziemy pytać o różne rzeczy, będziemy się zwracać do jasnowidza.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, za dziesięć minut zaczynamy głosowania, więc będziemy musieli przerwać posiedzenie Komisji.

Proszę państwa, rozumiem, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie. Proszę mi powiedzieć – czy są jeszcze jakieś uwagi w tej części? Nie ma.

Zatem pozwolę sobie przedstawić państwu projekt opinii nr 209 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwalonej na posiedzeniu 28 września 2022 r. w brzmieniu: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu 28 września 2022 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z 21 września 2022 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 173 000 tys. zł z rezerwy celowej w poz. 56. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia kwot: – 164 500 tys. zł na dotację celową dla Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na realizacją dotychczasowych zadań funduszu, m.in. w zakresie inwestycji sportowych, – 8500 tys. zł na dotację celową dla Centralnego Ośrodka Sportu".

Czy są uwagi do takiej treści opinii nr 209? Nie widzę. Tym samym uznaję, że Komisja Finansów Publicznych przyjęła opinię nr 209.

Przechodzimy do omówienia zmiany w rezerwie w poz. 60. Bardzo proszę, panie dyrektorze, poz. 60. Tym razem będzie to pani dyrektor. Bardzo prosimy o zalogowanie się.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów Elżbieta Milewska:

Elżbieta Milewska, zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, stosownie do postanowień ustawy o finansach publicznych w związku z wnioskiem ministra klimatu i środowiska uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 7110 tys. zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa na 2022 r. w poz. 60 „Środki na przedsięwzięcia niskoemisyjne". Powyższe środki zostaną przezna-

czone dla jedenastu szkół leśnych, w tym dla stołówek szkolnych internatów, na zapewnienie bieżącego funkcjonowania, a także na zakup niezbędnego wyposażenia, materiałów oraz sprzętu umożliwiającego m.in. przygotowywanie posiłków dla uczniów. W części 41 w ramach wydatków bieżących będzie to 2543 tys. zł dla techników, 61 tys. zł dla szkół branżowych, 304 tys. zł dla stołówek szkolnych oraz 3017 tys. zł dla internatów. Natomiast w ramach wydatków majątkowych będzie to 161 tys. zł na modernizację pracowni chemii i fizyki dla Technikum Leśnego w Miliczu oraz 25 tys. zł na zakup kotła warzelnego niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania stołówki internatu w Zespole Szkół Leśnych w Zagnańsku.

Natomiast dla Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych w Otwocku-Świerku mamy 1000 tys. zł w części 47 na dotację podmiotową na pokrycie kosztów bieżącej działalności, w tym m.in. na zapewnienie ciągłości funkcjonowania zakładu, odbioru odpadów promieniotwórczych z medycyny i nauki, utrzymanie infrastruktury technicznej i sprzętowej niezbędnej do postępowania z odpadami promieniotwórczymi i wypalonym paliwem jądrowym. Projektowana zmiana przeznaczenia rezerwy celowej nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które ta pozycja rezerw celowych została pierwotnie zaplanowana. Proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Szanowni państwo, czy są pytania? Nie widzę.

W takim razie pozwolę sobie przedstawić projekt opinii nr 211 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwalonej na posiedzeniu 28 września 2022 r. w brzmieniu: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu 28 września 2022 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z 27 września 2022 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 7110 tys. zł z rezerwy celowej w poz. 60 zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2022 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia kwot…" – te kwoty zostały omówione przez panią dyrektor.

Szanowni państwo, czy są uwagi do przedstawionej opinii? Nie widzę. Tym samym uznaję opinię za przyjętą przez Komisję Finansów Publicznych.

Proszę państwa, przechodzimy do rezerwy w poz. 62. Bardzo proszę pana dyrektora o przedstawienie wniosku.

Zastępca dyrektora departamentu MF Mirosław Stasiak:

Szanowny panie przewodniczący, szanowna Komisjo. To jest pierwszy wniosek z dwóch, które odnoszą się do tej rezerwy, będącej w dyspozycji ministra rolnictwa i rozwoju wsi. Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 3441 tys. zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa w poz. 62 „Fundusz Gwarancji w Rolnictwie". Powyższa prośba jest związana z wnioskiem ministra zdrowia. Wniosek uzyskał zgodę ministra rolnictwa. Środki w kwocie 241 tys. zł zostaną przeznaczone dla powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych województwa lubelskiego oraz Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Lublinie w celu umożliwienia wsparcia kadrowego służb granicznych i inspekcji dokonujących kontroli na polsko-ukraińskich przejściach granicznych. W związku ze wzmożonym ruchem granicznym i związaną z tym koniecznością przeprowadzenia większej liczby granicznych kontroli sanitarnych, w tym m.in. dotyczących środków spożywczych przewożonych z Ukrainy, niezbędne jest zapewnienie wsparcia służbom sanitarnym. Środki te obejmują wypłaty wynagrodzeń dla pracowników powiatowych i wojewódzkiej stacji sanitarno-epidemiologicznych z tytułu godzin nadliczbowych wraz z dodatkiem, koszty delegacji służbowych oraz środki na zakup paliwa dla samochodów służbowych.

Kwota 3200 tys. zł zostanie przeznaczona dla Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Warszawie na zakup dwóch chromatografów cieczowych sprzężonych ze spektrometrem mas do oznaczania pozostałości pestycydów w żywności.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Proszę państwa, czy są pytania do tej części? Nie ma.

Tym samym pozwolę sobie przedstawić opinię nr 213 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwaloną na posiedzeniu 28 września 2022 r. w brzmieniu: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu 28 września 2022 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z 27 września 2022 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 3441 tys. zł z rezerwy celowej w poz. 62 «Fundusz Gwarancji w Rolnictwie» zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2022 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia kwot: – 241 tys. zł dla powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych województwa lubelskiego oraz Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Lublinie, – 3200 tys. zł dla Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Warszawie”.

Proszę państwa, czy jest jakaś uwaga do takiej treści opinii nr 213? Nie widzę. Tym samym opinię nr 213 uważam za przyjętą.

Proszę państwa, mamy jeszcze jedną opinię. Pani przewodnicząca…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Będą pytania.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Będą pytania. Szanowni państwo, w takim razie proponuję, żebyśmy przeszli na – jak myślę – krótkie, techniczne głosowanie. Później wrócimy tutaj, do sali nr 118. Dobrze? Myślę, że jeśli pozostawimy nasze materiały, nie będzie żadnego problemu.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, jesteśmy w ostatnim punkcie, przy poz. 62. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku przez przedstawiciela Ministerstwa Finansów. Pani dyrektor, bardzo proszę.

Zastępca dyrektora departamentu MF Elżbieta Milewska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych w związku z wnioskiem ministra rolnictwa i rozwoju wsi uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 69 936 tys. zł z rezerwy celowej budżetu państwa na 2022 r. w poz. 62 „Fundusz Gwarancji w Rolnictwie”. Powyższe środki zostaną przeznaczone w następujący sposób:

– 450 tys. zł dla Krajowego Centrum Hodowli Zwierząt na realizację zadań statutowych,

– 21 060 tys. zł dla szkół rolniczych prowadzonych przez ministra rolnictwa na wydatki związane z bieżącym funkcjonowaniem, w tym w szczególności na remonty i zakup pomocy dydaktycznych oraz wyposażenia,

– 2476 tys. zł dla Narodowego Instytutu Kultury i Dziedzictwa Wsi na wsparcie wydarzeń kulturalnych, na wynagrodzenia z pochodnymi, na działania promocyjne, na większą aktywność biur regionalnych, na konferencje naukowe, na rozwój bazy danych, na remonty łazienek i innych pomieszczeń oraz na pozostałe wydatki w jednostce,

– 7225 tys. zł dla Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych na realizację zadania „Identyfikacja i liczenie populacji dzika na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z wykorzystaniem innowacyjnych metod i technologii w celu zwalczania ASF”,

– 13 822 tys. zł dla jednostek doradztwa rolniczego na zwiększenie dotacji celowej na wydatki bieżące w zakresie realizacji zadań statutowych, w tym dla Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie 1115 tys. zł i dla wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego 12 707 tys. zł,

– 11 100 tys. zł dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w tym na zwiększenie dotacji podmiotowej z przeznaczeniem na stworzenie portalu rolnik.gov.pl 2300 tys. zł oraz na zwiększenie dotacji celowej na wydatki majątkowe, tj. na budowę i rozbudowę systemów informatycznych agencji, 8800 tys. zł,

– 666 tys. zł dla Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych na zwiększenie wydatków bieżących,

– 4000 tys. zł dla wojewódzkich inspektoratów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – po 250 tys. zł dla każdego na wydatki bieżące z uwagi na zwielokrotnienie liczby kontroli granicznych w związku z sytuacją geopolityczną na Ukrainie,

– 275 tys. zł dla Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Lublinie, w tym 151 tys. zł na wynagrodzenia i pochodne dla dziewięciu inspektorów zatrudnionych od 1 października 2022 r., a także na pozostałe wydatki związane z całodobową obsługą przejść granicznych z Ukrainą w Hrebennem i Dorohusku,

– 312 tys. zł dla Wojewódzkiego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Lublinie, w tym 186 tys. zł na wynagrodzenia i pochodne dla dziewięciu inspektorów zatrudnionych od 1 października 2022 r., oraz na pozostałe wydatki związane z całodobową obsługą przejść granicznych z Ukrainą w Hrebennem i Dorohusku,

– 2000 tys. zł dla Morskiego Instytutu Rybackiego na gromadzenie danych na potrzeby zarządzania rybołówstwem,

– 3485 tys. zł dla Państwowego Instytutu Weterynaryjnego na zapewnienie finansowania działalności krajowych laboratoriów referencyjnych w kwocie 1630 tys. zł, na realizację zadania z zakresu bezpieczeństwa żywności pochodzenia zwierzęcego, pasz oraz chorób zakaźnych zwierząt i zoonoz 1855 tys. zł,

– 3000 tys. zł dla Instytutu Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie na prowadzenie badań oraz połowów ryb w rzece Odra w celu oceny skutków katastrofy ekologicznej,

– 65 tys. zł dla Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego z przeznaczeniem na wynagrodzenia – 54 tys. zł – i pochodne w związku z utworzeniem nowego stanowiska zastępcy głównego inspektora rybołówstwa morskiego.

Projektowana zmiana przeznaczenia nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które poz. 62 rezerw została pierwotnie zaplanowana. Proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Proszę o pytania ze strony pani przewodniczącej Krystyny Skowrońskiej.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

W całości odczytano wniosek, który jest opinią ministra finansów w zakresie przeznaczenia 70 000 tys. zł z rezerwy celowej pod nazwą Fundusz Gwarancji w Rolnictwie. Zabrakło mi następującego wyjaśnienia. Skoro zmniejszamy rezerwę na gwarancje w rolnictwie, to znaczy, że nie powiódł się zamysł większych ubezpieczeń. Od razu powiem, że poproszę o wszystkie odpowiedzi na piśmie, żeby nie wywoływało to… Ale te pytania spróbuję zadać. Kwotę 21 000 tys. zł przeznaczono dla szkól rolniczych. To kolejne, poza wynagrodzeniami, inwestycje w szkołach rolniczych. Tych jednostek jest 50. Poproszę o informację, które szkoły otrzymają środki na to wsparcie.

Jest 2500 tys. zł dla Narodowego Instytutu Kultury i Dziedzictwa Wsi. Wskazano, że na wydarzenia kulturalne, wynagrodzenia z pochodnymi i działania promocyjne. Uprzejmie poproszę o informację, na co zostaną przeznaczone te pieniądze. Wyjątkowo mam prośbę. Dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przeznaczono 11 100 tys. zł na wydatki majątkowe, w tym na system informatyczny 8800 tys. zł oraz na stworzenie portalu rolnik.gov.pl 2300 tys. zł. To wydaje się dużo. To od razu powiem. Jak państwo zamierzają wydać 11 100 tys. zł dla określonego portalu? Bo tak – moim zdaniem – miałoby wyglądać to zadanie. Tak ono zostało tutaj zapisane. To jest dużo. Chcę przypomnieć, że na wszystkie aplikacje krytyczne i pewne monitorowanie systemu podatkowego co roku przeznaczano ileś środków. Ale to wydaje się dużo. Rozumiem wszystko, jak ma być zinformatyzowana ARiMR. Mam pełną wiedzę. Nie podano, ile łącznie w roku bieżącym przeznaczą państwo na to zadanie i ile było w latach poprzednich, kiedy ten system był budowany. To dużo. Dzisiaj wydaje mi się, że to dużo, bo państwo nie pokazali, jakie są wydatki i co będą państwo budować.

Teraz ostatnia prośba o informację na piśmie. Chodzi o przeznaczenie środków dla wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa, a także jakości handlowej, dla obu w Lublinie. To, że mają dostać środki, uzasadniają państwo m.in. sytuacją geopolityczną. Chciałam zapytać – czy w związku z tym dla Podkarpacia, które też graniczy z Ukrainą, państwo też przeznaczają jakiejś środki na inspektoraty ochrony roślin i jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych? I w jakiej wysokości?

Z zadowoleniem zauważam, że 3000 tys. zł przeznaczono na prowadzenie w rzece Odra połowu ryb i badań skutków katastrofy ekologicznej. W końcu tego tygodnia powinniśmy poznać raport. Na pewno w tym momencie należą się wszystkie środki. Tylko żeby raport był rzetelny. Żeby nie manipulowano, że nikt wiedział w lipcu albo we wcześniejszych miesiącach, że były już informacje zawiązane z Odrą. Moje ogromne podziękowanie dla Polskiego Związku Wędkarskiego za pracę w tym okresie przy katastrofie na Odrze i dla pani prezes. Myślę, że była taka informacja, że zostaną przeznaczone dodatkowe środki. Wtedy chyba wiceminister środowiska mówiła, że będzie to ok. 1000 tys. zł. Prosiłabym również o informację o tym na piśmie.

Z zadowoleniem przyjmuję przeznaczenie środków na walkę z ASF. Wielokrotnie prosiłam o to pana ministra i interpelowałam. Z zadowoleniem przyjmuję, że do rozpoznania czy monitorowanie używa się samolotów, lotnictwa. To chcę powiedzieć z zadowoleniem. Mam nadzieję, że wszystkie zabiegi i wsparcie dotyczące osób poszkodowanych – rolników związanych z ASF – będą zrealizowane. Gdyby w tym zakresie były jakiekolwiek uwagi, będzie to zrealizowane. Uwag do przyjęcia wniosku nie mam, ale na pewno należą się wyjaśnienia w tych niezwykle ważnych sprawach. W sytuacjach klęsk żywiołowych niezwykle ważne jest to, żeby były ubezpieczenia. Żeby Fundusz Gwarancji w Rolnictwie służył temu, czemu w pierwszej kolejności powinien służyć. Myślę, że więcej nie potrzeba tego uzasadniać.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca.

Jeszcze raz dokładnie omówiliśmy wniosek, który dotyczy 69 936 tys. zł. Proszę państwa, jeśli nie ma dodatkowych pytań, pozwolę sobie zaproponować przyjęcie opinii nr 212 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwalonej na posiedzeniu 28 września 2022 r. w brzmieniu: „Komisja Finansów Publicznych 28 września 2022 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z 27 września 2022 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 69 936 tys. zł z rezerwy celowe w poz. 62 „Fundusz Gwarancji w Rolnictwie” zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2022 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia kwot” – i tutaj następują kwoty, które zostały wcześniej przedstawione przez panią dyrektor, jak również omówione przez panią przewodniczącą.

Chciałem zapytać, czy są jakieś uwagi? Nie ma uwag do opinii nr 212. Tym samym traktuję ją jako przyjętą przez Komisję Finansów Publicznych.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Dziękuję serdecznie za współpracę.